

Bilag 2: Plan- og Lokalsamfundsudvalgets møde d. 26. sep. 2023

Hvidbog

Indkomne høringsbidrag ved offentlig høring til forslag til lokalplan 662 og kommuneplantillæg 2021.02

Generelt om høringen:

- Høringen forløb i perioden d. 28. marts 2023 til og med d. 1. juni 2023.
- Offentliggjort i samme periode på plandata.dk og Svendborg Kommunes hjemmeside.
- Berørte myndigheder er orienteret pr. mail.
- Borgermøde afholdt d. 3. maj 2023.

Om hvidbogen:

- Hvidbogen gengiver høringssvarene som resumé med Administrations bemærkninger og forslag til videre proces/besvarelse.
- Der er modtaget 31 høringssvar. Indkomne høringssvar gengives i resumé. Derudover har administrationen tilføjet høringsbidrag i sagen, jf. høringssvar nr. 35.
- Alle indkomne høringssvar er desuden vedlagt i deres fulde længde, jf. Bilag 3 - Samlet høringssvar.
- Administrationen oplyser, at 'tom' høringssvar er høringssvar, som er givet på kommunens høringsportal, men som ikke indeholder tekstdata. Tom-høringssvarene medtages i opstillingen for at sikre en konsekvent nummerering af de indkomne svar med det, der blev vist på høringsportalen.

Høringssvar:

Der er modtaget høringssvar fra:

1. Jens Nagel, Krebsen 108, 5700 Svendborg (v. mail, dok.nr. 260)
2. Laila Neumann, Aninevej 28, 5700 Svendborg
3. Claus Larsen, Sivmosevænget 4, 5260 Odense
4. Michael Iversen, Kystvænget 13, 5700 Svendborg
5. Egense-Rantzausminde Lokalhistorie v/ Klaus Johannessen, Højensvej 199, 5700 Svendborg
6. Merete Jørgensen, Efterskolevej 7, 5700 Svendborg (fælles høringssvar p.v.a. beboerne på Efterskolevej)
7. Kim Egelund Henriksen, Tankefuldvej 35, 5700 Svendborg
8. Elias Ole Tetens Lund, Elinevej 27, 5700 Svendborg (fælles høringssvar p.v.a. borgere på Elinevej)
9. Erik Klinge Nielsen, Stenbukke 89, 5700 Svendborg
10. Jens Erik Kring Olsen, Efterskolevej 7, 5700 Svendborg
11. Merete Jørgensen, Efterskolevej 7, 5700 Svendborg
12. (tom)
13. (tom)
14. (tom)
15. Finn Granhøj, Katrinevænget, 5700 Svendborg (fælles høringssvar)
16. (tom)
17. Jonas Vestergaard Nielsen, Elinevej 23, 5700 Svendborg
18. Jens Rosenthal, Elinevej 24, 5700 Svendborg (v. mail, dok.nr. 262)
19. Jens Rosenthal, Elinevej 24, 5700 Svendborg (duplikat af høringssvar 18)
20. Finn Granhøj, Katrinevænget, 5700 Svendborg
21. Claus Dehli, Vesterrøn 5, 5700 Svendborg
22. Kirsten Plov Dahl, Rantzausmindevej 126, 5700 Svendborg
23. Kasper Simonsen, Rantzausmindevej 59, 5700 Svendborg
24. Birte M. Hansen og Susanne I. Hansen, Rantzausmindevej 147A og Fiskopvej 23, 5700 Svendborg (fælles høringssvar)
25. Merete Skjødt Jørgensen, Efterskolevej 7, 5700 Svendborg (p.v.a. borgerne på Efterskolevej)
26. Birte Henriksen, Rantzausmindevej 158, 5700 Svendborg

27. Tina Nystrøm, Stenbukken 81, 5700 Svendborg
28. Birgitte og Lasse Skriver Møller, Egense Birkevej 10, 5700 Svendborg (fælles høringssvar)
29. Rantzausminde Børnehave & Vuggeri, Rantzausmindevej 172, 5700 Svendborg
30. Janus Bendix, Efterskolevej 8b, 5700 Svendborg (v. mail, dok.nr. 269)
31. Søren Hvarregaard, Rantzausmindevej 149, 5700 Svendborg (v. mail, dok.nr. 263) (p.v.a. Lokalråd 5700 Vest)
32. Birgit Hedegaard Pedersen, Efterskolevej 6, 5700 Svendborg pva. Marianne Christiansen og Birgitte Müller, Vesterrøn 25, 5700 Svendborg
33. Miljøministeriet – Miljøstyrelsen: Sindetskrivelse om skovbyggelinjer
34. Miljøministeriet – Miljøstyrelsen: Præciseringer ift. Bilag IV-arter - tillæg til kommuneplanen
35. Svendborg Kommune – Plan (Præcisering af rammeområdets anvendelse)

Administrationens indledende kommentarer om høringssvar

De fleste indkomne høringssvar er fra lokalborgere, især borger med boligejendomme, som ligger i umiddelbar nærhed af enten lokalplanområdet eller Efterskolevej. Derudover er der blevet modtaget høringssvar fra bl.a. lokalplanområdets bygherre, bydelens lokalråd, en daginstitution, en lokalhistorisk forening og Miljøstyrelsen.

Administrationen har inddelt de modtagne høringssvar i nedenstående temaer:

Hovedtemaer i høringssvarene (Jf. nedenstående resume af høringssvar)		
	Hovedtema	Antal forekomster
Tema A	Bebyggelsen	34
Tema B	Trafikale forhold	21
Tema C	Udbygningsaftalen	9
Tema D	Inddragelse og dialog	9
Tema E	Natur- og miljøforhold	9
Tema F	Beplantning	7
Tema G	Støj-, lugt-, indbliksgener, m.fl.	6

De fleste indkomne høringssvar indeholder bemærkninger om enten den planlagte boligbebyggelse eller områdets trafikforhold. Herudover er høringssvar til udbygningsaftalen ofte er tilknyttet borgernes bekymring for en fordobling af byggemuligheder i lokalplanområdet.

Administrationens bemærkninger og forslag til ændringer til planforslagene vurderes ikke at være i strid med planforslagenes principper, eller er af så væsentlig et omfang, at det kræver en fornyet høringsproces i henhold til planlovens bestemmelser.

RESUME AF HØRINGSSVAR				
Svar nr.	Høringsbidragets indhold / emne	Indkomne bemærkninger	Administrationens bemærkninger	Forslag til den videre proces:
1	Jens Nagel, Krebsen 108			
1.1	Tema A Bebyggelsen: Bevaring (høringssvar både digitalt ved hjemmesiden, og ved mail – Acadre dok.nr. 260)	Borgeren ønsker at den gule efterskolebygning for enden af Efterskolevej bevarer, som en del af områdets kulturarv og til videre anvendelser.	<p>Der ligger to SAVE registrerede bygninger på den tidligere efterskoleejendom. Link til SAVE metoden: https://slks.dk/omraader/kulturarv/bevaringsvaerdige-bygninger-og-miljoer/bevaringsvaerdige-bygninger-metode/save.</p> <p>Én af bygningerne er den gamle efterskolebygning, der var opført i 1860. Bygningen ligger på adressen Efterskolevej 10A, ved enden af Efterskolevej. Bygningens placering, udformning og kulturhistoriske fortælling resulterer i, at den vil have særlig betydning for både boligområdet og bydelen, hvis den kunne bevarer og genanvendes.</p> <p>Den anden bevaringsværdige bygning er en anden skolebygning, der blev opført i 1909, og ligger på adressen Efterskolevej 10F. Efterskolevej 10F er blevet stærkere påvirket af skæmmende tilbygninger, og er mindre synlig fra indgangen til lokalplanområdet.</p> <p>Bygningerne var i 1998 vurderet for bevaringsværdi og fik en middel bevaringsværdi på 5. Bygninger med en værdi på 4 og 5 skal som udgangspunkt bevarer. Efterhånden er bygningerne stærkt medtaget, efter at have stået ubenyttet hen. En ny vurdering af bebyggelserne vil kunne resultere i en lavere bevaringsværdi, på trods af deres lokalkulturhistoriske betydning.</p> <p>En bevaring af bygningerne vil omfatte et større genetableringsarbejde med hensyntagen til både bygningens oprindelige byggeskikke og nuværende krav i byggeloven. Det kan medføre betydelige omkostninger til ejendommens udvikling. En bevaring kan også forårsage væsentlige ændringer til den disponering af bebyggelse, anlæg og friarealer, som lokalplanen muliggør.</p> <p>Administration påpeger derudover, at hverken Efterskolevej 10A eller Efterskolevej 10F bevarer i gældende lokalplan 594. Administrationen vurderer, at forslag til lokalplan 662 ligeledes skal give mulighed for en nedrivning af bebyggelsen.</p>	

RESUME AF HØRINGSSVAR				
Svar nr.	Høringsbidragets indhold / emne	Indkomne bemærkninger	Administrationens bemærkninger	Forslag til den videre proces:
2	Laila Neumann, Aninevej 28			
2.1	Tema A Bebyggelsens principper	Borgeren oplever modstridende forhold mellem intentioner og forslag i planlægningen, f.eks. i henhold til mål for Citta Slow. Borgeren bemærker, at ikke alle har behov for fællesskab.	Forslag til lokalplanens redegørelse angiver, at planlægningen skal understøtte det gode byliv og Svendborgs lokale særpræg. Der skal skabes et sammenhængende boligområde, et varieret boligudbud, mødesteder, og kvalitetsbebyggelse- og anlæg, som opfordrer til fællesskab og lokalt engagement. Dertil skal planlægningen styrke områdets rekreative forbindelser og supplerer omgivende grønne områder. Administrationen vurderer, at lokalplanens rammer for udvikling er med til at opnå ovenstående udviklingsmål. Herudover anviser bosætningsstrategien et behov for et varieret udvalg af boligmuligheder.	
2.2	Tema A Bebyggelsens karakter	Borgeren udtrykker bekymring om at boligerne er ikke egnet til f.eks. ældre beboere og borger med mobilitetsbesvær.	Forslag til lokalplan 662 fastlægger, at boligbebyggelse maksimalt må etableres i 2 etager. Forslaget åbner op for, at boligbebyggelsen kan etableres enten som 1 etages boliger, 1 ½ etages boliger eller, som 2-etages boliger. I planforslaget placeres boliger indenfor kort afstand til parkering, og at der muliggøres handicap p-pladser i boligområdets centrale område.	
2.3	Tema A Fælleshuset	Borgeren bemærker, at fælleshuset ikke deles med hele bydelen.	Det vurderes ikke at anvendelse af ejendommens fælleshus kan kræves udlagt til bruge for hele bydelens beboere i lokalplanen, idet planlægning som udgangspunkt ikke kan påtvinge råderet over privat ejendom.	
2.4	Tema B Trafikale forhold: Stier	Borgeren bemærker, at stierne ingen virkning har på afstand fra Stationen.	Lokalplanens redegørelse angiver, at stierne skal styrke sammenhæng indenfor lokalplanområdet, og mellem lokalplanområdet og det eksisterende bykvarter. Derudover skal stierne muliggøre rekreativ adgang til omkringliggende stier og skovområder via bydelens stinet.	
3	Claus Larsen, Sivmosevænget 4 (bygherre)			
3.1	Tema A Bebyggelsens karakter	Bygherre ønsker, at forslag til lokalplanens § 7 bestemmelse om at tage skal udføres som grønt tag eller med solenergianlæg udvides til at fastlægge, at tage skal udføres som enten grønt tag, tagpap, eller vingetegl, og at der	Administrationen vurderer, at grønne tage ud over at forsinke regnvand kan bidrage både til områdets natur (f.eks. levested for insekter), miljø (f.eks., rensning af luft, sænkning af urban varme effekten) og arkitektonisk fremtræden, så de indlejrer sig naturligt i områdets grønne karakter. Derudover er grønne tage med til at sikre den høje byudviklingsstandard, der skal tilknyttes anvendelse af kommuneplanens særlige bestemmelser om nye boformer og boligtyper.	

RESUME AF HØRINGSSVAR				
Svar nr.	Høringsbidragets indhold / emne	Indkomne bemærkninger	Administrationens bemærkninger	Forslag til den videre proces:
		derudover må etableres solenergianlæg. Desuden mener bygherre, at fordi der etableres en sø centralt i boligområdet, som bidrager til naturmæssig diversitet og opsamler regnvand, er grønne tage ikke nødvendigt.		
3.2	Tema F Beplantning: Bevaring	Bygherre ønsker, at forslag til lokalplanens § 9 ændres for at give mulighed for fældning af de birketræer, der ligger centralt i lokalplanområdet. Derudover, at der gives mulighed for erstatning med egetræer med en højde på mindst 3,5 meter på plantetidspunktet. Bygherre konstaterer, at birketræer som udgangspunkt ikke er bevaringsværdig, og er en stærk kilde til allergi.	Administration påpeger, at de pågældende 3 store birketræer spiller en vigtig rolle i områdets konkrete landskabelige fremtræden, områdets forbindelse med omgivelsen. Store træer kan derudover være særlige værdifuldt som levested for naturarter. Derudover påpeger administrationen, at selv hvis lokalplanområdets birketræer fjernes, findes birketræer i næromgivelsen. Administrationen anbefaler derfor at paragraffen fastholdes.	A
4	Michael Iversen, Kystvænget 13			
4.1	Tema A Bebyggelsen: Antal boliger	Borgeren mener, at der gives mulighed for at opføre for mange boliger. Borgerne mener, at den vedtagne lokalplan med maks. 30 boliger har bred opbakning af områdets beboere og naboer. Borgerne er uforstående overfor, hvorfor antallet af boligerne fordobles.	Ved igangsættelse af forslag til lokalplan 662 er der udarbejdet en planfaglig vurdering af lokalplanområdets kapacitet i forhold til befolkningsfremskrivning og boligprognose, link: https://www.svendborg.dk/politik/befolkningsprognose . Det er en kommunal ambition at sikre attraktive boliger i mindre størrelser, som er egnet til bl.a. flere enlige og ældre borgere og som kan styrke den interne flyttekæde, hvor eksisterende parcelhuse frigives til tilflyttere. Der lægges i den forbindelse vægt på, at planforslagets udlæg til boliger skaber en byggetæthed, som medfører et varieret boligtilbud i bydelen og i kommunen.	Administrationen anbefaler, at der træffes beslutning om fastholdelse eller reduktion af antallet af boligenheder.

RESUME AF HØRINGSSVAR				
Svar nr.	Høringsbidragets indhold / emne	Indkomne bemærkninger	Administrationens bemærkninger	Forslag til den videre proces:
			<p>Administrationen bemærker Plan- og Lokalsamfundsudvalgets principbeslutning i juni 2022, om at der maksimalt kan etableres 60 boligenheder i det kommende planforslag.</p> <p>Anbefalingen var begrundet i, at en reduktion fra maks. 66 boliger til maks. 60 boliger vil positivt bevirke planområdets fællesarealer, gårdrum, afstand til eksisterende boligområder, parkeringsrammer, og forslagets forhold til kommuneplanens normer om grundstørrelser. Link til principbeslutning om boligenheder for lokalplan 662: https://www.svendborg.dk/dagsorden/kommunalbestyrelsen-28-06-2022.</p> <p>Administration har undersøgt den planmæssige betydning af en reduktion i områdets byggemulighed. Administration vurderer, at en reduktion af områdets maksimale boligudlæg kan have en yderligere positiv virkning på både boligområdet og bydelen, idet der kan frigives yderligere arealer i boligområdets centrale delområde til fælles ophold, beplantning og landskabelige anlæg, som understøtter boligområdets kvalitet, samtidig med at intentionen om at sikre attraktive og mindre boliger fastholdes.</p>	
4.2	Tema A Bebyggelsens karakter	<p>Borgeren mener, at boliggrundene i forslag til lokalplan 662 er for kompakt.</p> <p>Borgeren mener derudover, at boligerne i forslag til lokalplan 662 er for høje.</p>	<p>Administration påpeger, at forslagets mindre boliggrunde etableres ved anvendelse af kommuneplanens særlige rammebestemmelser for områder med nye boligtyper og boformer. Link: https://kommuneplan.svendborg.dk/rammer/generelle-rammer/bolig/.</p> <p>Den tilknyttede planlægning muliggør mindre grundstørrelser, da formålet er at fællesarealer- og faciliteter prioriteres fremfor private haver. Netop får forslagets boliger mindre friareal til privat ophold for at muliggøre et større arealudlæg til fælles ophold. Boligområdets mindre boliggrunde og fokus på fælles opholds- og friarealer er også med til at sikre et varieret boligtilbud i bydelen og i kommunen.</p> <p>Administrationen påpeger, at forslag til lokalplan 662 giver mulighed for toetages boliger med en maksimumhøjde på 8,5 m, og at der findes parcelhuse fra 1 – 2 etager i den omgivende bydel. Forslag til lokalplanens bestemmelser om bygningshøjde svarer til kommuneplans rammer for de tilstødende boligområder, hvor der gives mulighed for maks. toetages boligbebyggelse og en maks. bygningshøjde på 8,5 m.</p>	

RESUME AF HØRINGSSVAR				
Svar nr.	Høringsbidragets indhold / emne	Indkomne bemærkninger	Administrationens bemærkninger	Forslag til den videre proces:
			<p>Forslaget fastlægger, at områdets boliger kun må etableres i et centralt placeret delområde, hvorved sikres god afstand fra boligerne til naboejendomme. Afstanden vil medvirke til godt lysindfald til omgivende ejendomme samtidigt, at risikoen for indbliksgener minimeres. Dertil fastlægger forslaget en orientering for boligrækkerne, der minimerer bebyggelsens profil mod vest.</p> <p>Herudover henvises til administrationens bemærkninger under høringssvar nr. 2.2.</p>	
4.3	Tema A Bebyggelsens principper	Borgeren mener, at eksisterende lokalplan 594 skal fastholdes.	<p>Administration påpeger, at en grundlæggende årsag til udarbejdelse af en ny lokalplan er, at lokalplan 594 har vist sig at ikke resultere i områdets udvikling, på trods af, at kommunen har oplevet tilvækst i perioden siden lokalplanens vedtagelse. Link til kommunens befolkningsprognose: https://www.svendborg.dk/politik/befolkningsprognose.</p>	
4.4	Tema D Inddragelse og dialog	Borgeren mener, at områdets eksisterende beboere er ikke blevet inddraget tidlig i processen, da antal huse blev hævet fra 30 til 60.	<p>Forslag til lokalplan 662 blev igangsat i september 2020. I forår 2022 blev der afholdt en forudgående høring med indkaldelse af ideer og forslag ifm. et tillæg til kommuneplan. I tilknytning til forudgående høring blev der i april 2022 afholdt et borgermøde om områdets planlægning. I maj 2023 blev der afholdt et borgermøde i forbindelse med offentlig høringen af planforslagene i 9 uger.</p>	
4.5	Tema B Trafikale forhold	Borgeren mener, at adgangsforholdene via Efterskolevej er utilstrækkelige.	<p>Som en del af forslaget for lokalplan 662 har ejeren af Efterskolevej 10A indgået en udbygningsaftale med kommunen. Udbygningsaftalen er betinget og træder i kraft, hvis lokalplan 662 bliver vedtaget. Udbygningsaftalen forpligter ejeren af Efterskolevej 10A til at udvide Efterskolevej inden bebyggelsen i lokalplanområdet kan tages i brug. Udbygningsaftalen sætter rammerne for hvordan Efterskolevej skal udvides og det er ejeren af Efterskolevej 10A, der skal projektere, udføre og indhente de nødvendige myndighedsgodkendelser for udvidelsen. Det betyder at udvidelsen af Efterskolevej ikke er projekteret endnu.</p> <p>Ifølge rammerne i udbygningsaftalen skal Efterskolevej udvides med asfalt og indrettes som en 2 minus 1 vej. Derudover skal ind- og udkørslen ved Rantzausmindevej udvides og der skal sikres tilfredsstillende oversigt mod Rantzausmindevej. Administrationen har drøftet rammerne for udvidelsen</p>	

RESUME AF HØRINGSSVAR				
Svar nr.	Høringsbidragets indhold / emne	Indkomne bemærkninger	Administrationens bemærkninger	Forslag til den videre proces:
			af Efterskolevej med Fyns Politi og politiet har meddelt samtykke til rammerne. Administrationen vurderer, at en udvidelse af Efterskolevej inden for udbygningsaftalens rammer, er en forbedring af de nuværende forhold for Efterskolevej og understøtter den ønskede anvendelse af lokalplanområdet.	
5	Egense-Rantzausminde Lokalhistorie v/ Klaus Johannessen, Højensvej 199			
5.1	Tema A Bebyggelsen: Bevaring	Egense-Rantzausminde Lokalhistorie fremlægger indsigelse mod lokalplanen, og ønsker at efterskolens to SAVE-registrerede (bevaringsværdige) bygninger bevares pga. bygningernes kulturhistorisk værdi.	Administrationen tager lokalhistorieforeningens bemærkninger til efterretning, og henviser til bemærkningerne under høringssvar nr. 1.1 .	
6	Merete Jørgensen, Efterskolevej 7			
6.1	Tema C Udbygningsaftalen	Borgeren konstaterer, at der blev frivilligt afgivet jord til udbygningen af Efterskolevej under betingelse af vedtagelse af lokalplan 594 uden væsentlige ændringer. Desuden mener borgerne, at afståelse af jord ifm. 60 boliger bryder aftalen.	Der er i 2016 er gennemført en matrikulær sag, hvor der er afgivet areal fra en række ejendomme for udbygning af Efterskolevej. Aftalerne om afgivelse af areal er indgået mellem den tidligere ejer af Efterskolevej 10A og de enkelte grundejere. Kommunen har som ejer af Efterskolevej accepteret at arealerne blev tillagt Efterskolevej. Administrationen konstaterer at det af de matrikulære dokumenter fra 2016 ikke fremgår, at arealoverførslerne er betinget af andet end registrering i matriklen, hvilket er sket ved gennemførelsen af den matrikulære sag. Forud for vedtagelse af lokalplan 594, satte Svendborg Kommune det som et vilkår for bygning af boliger på Efterskolevej 10A, at Efterskolevej matrikulært blev udvidet, så vejudlægget var på minimum 5,5 meter. Det blev opfyldt ved den daværende ejers gennemførelse af den matrikulære sag i 2016. Den nuværende ejer af Efterskolevej 10A har efterfølgende	

RESUME AF HØRINGSSVAR				
Svar nr.	Høringsbidragets indhold / emne	Indkomne bemærkninger	Administrationens bemærkninger	Forslag til den videre proces:
			<p>ønsket en revideret lokalplan for ejendommen, hvilket kommunen, jævnfør lovgivningen, har indgået et samarbejde om. Kravet om et vejudlæg på minimum 5,5 meter er det samme som tidligere, men er opfyldt ved den matrikulære sag fra 2016.</p> <p>Flere høringssvar giver udtryk for, at kommunen har en moralsk forpligtelse til at fastholde lokalplan 594, da flere borgere har den opfattelse, at afgivelsen af jord i 2016 var betinget af et bestemt antal af boliger i lokalplanen.</p>	
6.2	Tema D Inddragelse og dialog: Beslutning om 60 boliger, og tillæg til kommuneplanen.	Borgeren oplever en mangel på dialog og inddragelse. Borgeren oplever en proces, hvor der kom en ny lodsejer og, hvor en beslutning om væsentlig flere boliger har ligget fast fra start og, hvor problemet om vejen, disponering af boliggrunde, skovbyggelinje mv. løses bagefter.	Der henvises til administrationens bemærkninger under høringssvar nr. 4.3. Herudover oplyses det at forslag til lokalplanens rammer for bebyggelse og anlæg er udarbejdet på baggrund af et bygherres projektønske. Omfanget af reduktion af skovbyggelinje, er et resultat af en løbende dialog mellem kommunen, ejendommens bygherre og Miljøstyrelsen.	
6.3	Tema B Trafikale forhold: Efterskolevej	Borgeren anfægter kommunens tekniske rammer for ombygning af Efterskolevej. Derudover mener borgeren, at trafiksikkerhed på Efterskolevej væsentlig forringes.	Der henvises til administrationens bemærkninger under høringssvar nr. 4.7.	
6.4	Tema A Bebyggelsens principper	Borgeren ønsker, at eksisterende lokalplan 594 skal fastholdes.	Der henvises til administrationens bemærkninger under høringssvar nr. 4.3.	
7	Kim Egelund Henriksen, Tankefuldvej 35			
7.1	Tema B Trafikale forhold: Tankefuldvej	Borgeren udtrykker bekymring for en øget trafik på Tankefuldvej, og for vejsikkerhed på vejen iht. kørehastigheden. Desuden	Administrationen bekræfter at der ikke er en aktuell tidshorisont af forlængelsen af Johannes Jørgensens vej. Hvad angår hastigheden på Tankefuldvej er der henvist til Trafik og Infrastruktur med en konkret beskrivelse af udfordringen. Sådanne henvendelser vil blive nærmere	

RESUME AF HØRINGSSVAR				
Svar nr.	Høringsbidragets indhold / emne	Indkomne bemærkninger	Administrationens bemærkninger	Forslag til den videre proces:
		spørger borgeren til Johannes Jørgensens Vejs forlængelse.	trafikfagligt vurderet og indgår i den løbende prioritering af trafik sikkerhedsmidler.	
8	Elias Ole Tetens Lund, Elinevej 27			
8.1	Tema B Trafikale forhold: Efterskolevej og Rantzausmindevej	Borgeren udtrykker en bekymring for, at projektet vil resultere i en øget trafik al belastning af både Efterskolevej og Rantzausmindevej. Borgeren mener, at Efterskolevej ikke er egnet til betydelig trafikudvidelse.	Der henvises til administrationens bemærkninger under hørings svar nr. 4.7.	.
8.2	Tema E Natur- og miljøforhold: Naturbeskyttelse	Borgeren mener, at udviklingsprojektet kan skabe pres på naturen.	Forslag til lokalplan 662 og tilhørende tillæg 2021.02 til kommuneplanen har været screenet iht. boligområdets forventet miljøvirkning på både ejendommen og de omgivende bydele og naturområder. I screeningen blev det afgjort, at planen omfatter et mindre område på lokalt plan, at planen ikke antages at få væsentlig indvirkning på miljøet, og at planen ikke påvirker et internationalt naturbeskyttelsesområde.	
8.3	Tema E Natur- og miljøforhold: Terrænregulering	Borgeren er bekymret for terrænændringer, som vil bevirke oversvømmelser af eksisterende parcelhusgrunde.	Det er en forudsætning for bebyggelse at overfladevand ikke må henledes over skel. Lokalplanen sikrer etablering af anlæg til lokal afledning af regnvand (LAR). Det er bygherres ansvar at sikre, at den gældende lovgivning overholdes, og at regnvand ikke henledes over skel til naboejendomme.	
8.4	Tema G Støj-, lugt-, indbliksgener, m.fl.: Lugtgener	Borgeren er bekymret for, at renovationsanlæg er tæt op områdets eksisterende bolighaver.	Lokalplanen fastlægger, at affaldsanlæg skal etableres indenfor delområde B med mindst 3 m afstand fra skel med naboejendomme. Anlæggenes nærmere placering er dog ikke fastlagt i lokalplanens bestemmelser eller på kortbilag. Administrationen vurderer, at forslag til lokalplanens rammer for placeringen af renovationsanlæg sikrer en acceptabel afstand fra omgivende boligbebyggelse.	
8.5	Tema G Støj-, lugt-, indbliksgener, m.fl.: Støjgener	Borgeren er bekymret for støjgener fra renovationsstationer, evt. varmepumper mv.	Administrationen påpeger, at kommunen ønsker fjernvarme for lokalplanområdet, men ikke har konkrete planer indenfor de nærmeste år. Planforslaget giver mulighed for, at der eventuelt kan etableres en fælles varmeforsyning for bebyggelsen.	

RESUME AF HØRINGSSVAR				
Svar nr.	Høringsbidragets indhold / emne	Indkomne bemærkninger	Administrationens bemærkninger	Forslag til den videre proces:
			Der henvises til administrationens bemærkninger under høringssvar nr. 8.4 .	
9	Erik Klinge Nielsen, Stenbukke 89			
9.1	Tema C Udbygningsaftalen: Afståelse af jord	Borgeren konstaterer, at der blev frivilligt afgivet jord til udbygningen af Efterskolevej under betingelse af vedtagelse af lokalplan 594 og maksimalt 30 boliger. Desuden mener borgerne, at afståelse af jord ifm. 60 boliger bryder aftalen.	Der henvises til administrationens bemærkninger under høringssvar nr. 6.1 .	
9.2	Tema A Bebyggelsens principper	Borgeren ønsker, at eksisterende lokalplan 594 skal fastholdes.	Der henvises til administrationens bemærkninger under høringssvar nr. 4.3 .	
9.3	Tema G Støj-, lugt-, indbliksgener, m.fl.: Gener under nedrivning og bebyggelsen.	Borgeren ønsker, at ændringsforslag indarbejdes, som fastlægger foranstaltninger for håndtering af støv- og støjgener under opførelse af ny bebyggelsen.	Lokalplanlægning medfører ikke handlepligt, men i de konkrete anlægsarbejder skal gældende miljølovgivning ift. støv- og støjgener overholdes og påses af Svendborg Kommunes miljøafdeling.	
10	Jens Erik Kring Olsen, Efterskolevej 7			
10.1	Tema A Bebyggelsen: Antal boliger	Borgeren ønsker, at boligantallet begrænses til 30 boliger.	Der henvises til administrationens bemærkninger under høringssvar nr. 4.1 .	
10.2	Tema A Bebyggelsens karakter	Borgeren foreslår, at halvdelen af boligerne etableres i 1-plan målrettet ældre beboere.	Der henvises til til administrationens bemærkninger under høringssvar 2.2 .	
10.3	Tema E Natur- og miljøforhold: Terrænregulering	Borgeren bemærker, at terrænforskellen med den nye fællesvej kan forårsage jordskred fra fællesvejen.	Administrationen påpeger forslag til lokalplanens § 10, der angiver, at der ikke må foretages terrænregulering nærmere end 0,5 m fra planområdets afgrænsning. Derudover vil udlæg, anlæg og ibrugtagning af private fællesveje og -stier kræve godkendelse af vejmyndigheden jf. privatvejsloven.	

RESUME AF HØRINGSSVAR				
Svar nr.	Høringsbidragets indhold / emne	Indkomne bemærkninger	Administrationens bemærkninger	Forslag til den videre proces:
10.4	Tema E Natur- og miljøforhold: Terrænregulering: Afvanding	Borgeren bemærker, at grundvandet står højt, og der løber meget vand i området, og at store træer, som lokalplan giver mulighed for at fælde, kan være med til optage regnvand.	Lokalplanen anviser at der skal rummes de nødvendige afvandings- og klimasikringsforhold, som er med til at sikre både, at boligområdet ikke oversvømmes og, at området ikke medvirker til oversvømmelse af omgivende ejendomme og naturområder. Der henvises til krav iht. lokal afledning af regnvand, som fastlægges i forslaget § 9.	
10.5	Tema F Beplantning: Bevaring	Borgeren bemærker, at fremover vil der mangle store træer på området, da man vil fælde mange af de oprindelige høje træer.	Lokalplanen giver mulighed for bevaring og anvendelse af eksisterende beplantning langs planområdets afgrænsning med tilstødende ejendomme, under forudsætning af, at beplantningerne ikke er invasiv planteart. Det er en forudsætning for byggeriet at træer fældes, men lokalplanen stiller krav om bevaring af flere store træer, som ligger centralt i området, og som spiller en vigtig rolle i områdets landskabelige fremtræden og forbindelse med omgivelserne.	
10.6	Tema F Beplantning: Beplantningsbælte	Borgeren ønsker et beplantningsbælte på 3 m langs lokalplanområdets sydlige skel med borgerens ejendom. Borgeren påpeger, at der fastlægges beplantningsbælte mod øvrige dele af lokalplanens afgrænsning.	Trafikanlægget er udlagt langs planområdets sydlige afgrænsning med udgangspunkt i, at området i forvejen er en del af efterskoleejendommens vejadgangs- og parkeringsanlæg. Administrationen vurderer dog at genevirkningen kan afhjælpes ved etablering af beplantningsbælte og det anbefales derfor at der tilføjes krav om beplantningsskel ved boliger mod syd. r i lokalplanens indarbejdes en bestemmelse, at det pågældende område kan udlægges uden krav til etablering af beplantningsbælte.	Administrationen indstiller at der under § 9.9 tilføjes krav om etablering af beplantningsbælte mod syd på 1,5 meter mod boliger.
10.7	Tema C Udbygningsaftalen: Afståelse af jord	Borgeren meddeler at have afgivet 50 kvm. jord uden økonomisk kompensation, og for at muliggøre vejføring for det nye boligområde med 30 boliger. Desuden bemærker borgeren, at servitutten om afgivelse af jord er knyttet til eksisterende lokalplan 594.	Der henvises til administrationens bemærkninger under høringssvar nr. 6.1 .	
10.8	Tema B Trafikale forhold: Boligvejen	Borgeren foreslår at den sydlige fællesvej omlægges 3 m nord fra planområdets skel mod syd, så flere eksisterende store træer	Der henvises til til administrationens bemærkninger under høringssvar nr. 10.6 . Derudover gøres opmærksom på, at forslag til lokalplanens formålsparagraf fastlægger principper for trafikale forhold, vejadgang og stier. Derudover	

RESUME AF HØRINGSSVAR				
Svar nr.	Høringsbidragets indhold / emne	Indkomne bemærkninger	Administrationens bemærkninger	Forslag til den videre proces:
		bevares ved Mira Mare skoven, og for at undgå tunge trafik op mod skellet til borgerens ejendom. Borgeren ønsker, at boligvejens placering sikres ved at indskrive vejens placering i lokalplanens formålsparagraf.	fastlægger forslaget boligvejens placering og afgrænsning både på kortbilag og i lokalplanens anvendelsesparagraffer.	
10.9	Tema G Støj-, lugt-, indbliksgener, m.fl.: vibrationer	Borgeren meddeler, at den nye fællesvej, som vises på forslag til lokalplan 662, bilag 1 og bilag 2, etableres direkte i borgerens skel. Derfor forventer borgeren, at rystelser vil få påvirkning på en eksisterende garage, som er bygget ved skellet.	Lokalplanen udlægger områder til anlæg af vej og parkering. Vejens anlæg udarbejdes efter standardkrav til opbygning heraf, så rystelser fra trafik minimeres. Administrationen henviser til administrationens bemærkninger under høringssvar nr. 10.6 .	
11	Merete Jørgensen, Efterskolevej 7			
11.1			Høringssvaret er en gentagelse/genlevering af høringssvar nr. 6. Administrations bemærkninger ses i høringssvar nr. 6 .	
12	(tom)			
13	(tom)			
14	(tom)			
15	Finn Granhøj, Katrinevænget (Fælles høringssvar fra alle ejendommene på Katrinevænget samt ejendommene Rantzausmindevej 162a og Rantzausmindevej 164)			

RESUME AF HØRINGSSVAR				
Svar nr.	Høringsbidragets indhold / emne	Indkomne bemærkninger	Administrationens bemærkninger	Forslag til den videre proces:
15.1	Tema B Trafikale forhold: Stier	Borgerne foreslår, at lokalplanen sikrer, at den nord/sydgående stipassage er værende offentlig tilgængelig, og at det indskrives i lokalplans § 5.9.	Der er i dag en brugs-/trampesti igennem lokalplanområdet fra Mira Mare skov, syd for lokalplanområdet og den offentlige fællesti, der ligger nord for lokalplanområdet. Stien anvendes af bl.a. lokalborgere, elever fra den nærliggende folkeskole osv. Stien er efterhånden blevet et vigtigt bindeled mellem boligområdet syd for lokalplanområdet og fællesstien mod nord, som derefter fører hen mod nord, øst og vest i bydelen. Forslag til lokalplanen sikrer i § 14.3 etablering af stier, som en forudsætning for ibrugtagning af områdets nye bebyggelse.	Administrationen indstiller, at der sikres offentlig stiadgang fra Mira Mare skoven til den eksisterende fællessti, der ligger nord for lokalplanområdet, via privatretlig tinglyst aftale med lokalplanrådets bygherre, hvor påtaleretten tilkommer Svendborg Kommune.
15.2	Tema E Natur- og miljøforhold: Terrænregulering	Borgerne ønsker, at der tilføjes til lokalplans § 10, at det nuværende terræn præciseres med en koteplan. Dertil at koteplanen tilføjes, som bilag til lokalplanen.	Der henvises til kommunens offentlige tilgængelige højdekort: https://www.svendborg.dk/borger/byg-og-bo/digitale-kort-og-data . Administrationen vurderer, at der i forslag til lokalplan 662 skal tilføjes et bilag med supplerende højdekort, hvor højdekortet er et udtræk fra kommunens nuværende, offentlige tilgængelige højdekort.	Administrationen indstiller, at der som et supplerende bilag til forslag til lokalplan 662 skal tilføjes et højdekort over lokalplanens område.
15.3	Tema B Trafikale forhold: Rantzausmindevej	Borgerne meddeler deres bekymring for en øget trafikale belastning af Rantzausmindevej. Borgerne meddeler deres bekymring for en øget trafikale belastning af Rantzausmindevej.	Administrationen er bekendt med bekymringshenvendelser om trafiksituationen på Rantzausmindevej og vejene omkring Efterskolevej. Derudover er administrationen opmærksomme på og følger udviklingen med trafiktællinger og almindelig trafikfaglig sagsbehandling af de løbende indkomne henvendelser. Den seneste trafiktælling på Rantzausmindevej er foretaget i april 2023. Administrationen har planlagt 3 yderligere trafiktællinger på Rantzausmindevej senere i 2023. Seneste trafiktælling viser at Rantzausmindevej har en morgenspidstime med en samlet trafik på 408 biler og en eftermiddagsspidstime med en samlet trafik på 367 biler. Det svarer til at der kommer omkring 3,5 biler fra hver retning i minuttet. Dette vurderes ikke at udfordre kapaciteten på Rantzausmindevej. Ønsker om nærmere indblik i trafiktællingerne kan rettes til ti@svendborg.dk	

RESUME AF HØRINGSSVAR				
Svar nr.	Høringsbidragets indhold / emne	Indkomne bemærkninger	Administrationens bemærkninger	Forslag til den videre proces:
			Der henvises til til administrationens bemærkninger under høringssvar nr. 4.7 og nr. 8.1 .	
16	(tom)			
17	Jonas Vestergaard Nielsen, Elinevej 23			
17.1	Tema F Beplantning: Bevaring	Borgeren ønsker, at ældre træer, og at træerne op til deres grund, som grænser over mod efterskolegrunden, bevares.	Der henvises til administrationens bemærkninger under høringssvar nr. 10.5 .	
17.2	Tema F Beplantning	Borgeren ønsker, at nye træer etableres hele vejen rundt om det nye byggeri for at træerne bidrager til områdets grønne omgivelser. Borgeren anfører, at ved at danne en kreds rundt om det nye byggeri, kan naboerne skærmes mod gener fra biler og parkeringspladserne.	Administrationen påpeger, at forslag til lokalplanen stiller krav ift. beplantninger ved parkeringsarealer og boligvejen. Derudover stiller planforslaget krav om etablering og bevaring af beplantningsbælte. Administrationen henviser i øvrigt til administrationens bemærkninger under høringssvar nr. 10.5 .	
17.3	Tema B Trafikale forhold: Rantzausmindevej	Borgeren udtrykker bekymring over en øget trafikal belastning af Rantzausmindevej. Borgeren mener, at målinger af vejens kapacitetsudnyttelse var påvirket af corona, og var taget forinden en periode med stor tilflytning til området og nybyggeri. Borgerne mener, at der bør foretages nye analyser af, om Rantzausmindevej har kapacitet til at fordoble antallet af boliger.	Der henvises til administrationens bemærkninger under høringssvar nr. 15.3 .	
17.4	Tema A Bebyggelsen: Antal boliger	Borgeren mener, at den vedtagne lokalplan med maks. 30 boliger har bred opbakning af områdets beboere og naboer. Borgeren er	Der henvises til administrationens bemærkninger under høringssvar nr. 4.1 .	

RESUME AF HØRINGSSVAR				
Svar nr.	Høringsbidragets indhold / emne	Indkomne bemærkninger	Administrationens bemærkninger	Forslag til den videre proces:
		uforstående overfor, hvor antallet af boligerne fordobles.		
18	Jens Rosenthal, Kannika Rosenthal, Elinevej 24 (Jf. Acadre dok.nr. 262)			
18.1	Tema A Bebyggelsens principper	Borgeren indstiller sig positivt over at gældende 594 bibeholdes, med mulighed for maksimalt 30 huse.	Der henvises til administrationens bemærkninger under høringssvar nr. 4.3 .	
18.2	Tema A Bebyggelsens karakter	Borgerne ønsker, at der kun bygges i 1,5 plan og en maksimumhøjde på 7,5 m i første række af huse ind mod Elinevej. Desuden mener borgerne, at der tages hensyn til Elinevejs beboer i lokalplan 594, og at tilsvarende hensyn skal tages i lokalplan 662.	Gældende lokalplan 594 udlægger et område til parcelhusboliger langs lokalplanområdets vestlige skel, uden at fastlægge en minimumafstand mellem nye boliger og områdets vestlige skel. Derfor er den placering afgjort af byggeloven, som fastlægger, at bygningerne må ikke placeres nærmere end 2,50 m fra skel mod nabo. I forslag til lokalplan 662 må boliger maksimalt opføres i 2 etager og en højde på 8,5 m. Forslagets byggefelter har en minimumafstand på cirka 18 m fra lokalplanområdets vestlige naboskel. Forslaget stiller et krav om randbeplantning langs skellet mod vest. Dertil skal boliger orienteres i en nord-sydlig retning frem for en orientering mod vest. Det vurderes at der herved tages væsentligt hensyn til naboejendomme mod vest, som ses i lokalplan 594. Administrationen henviser til administrationens bemærkninger under høringssvar nr. 2.2 og nr. 4.2 .	
18.3	Tema A Bebyggelsen: Fastlæggelse af skel	Beboerne oplyser, at forslag til lokalplanen viser en placering af skel, som ikke stemmer overens med skel ind til matrikel 25aø. Borgerne udtrykker en forventning om at skel som hækken danner respekteres.	Der er konstateret mindre uoverensstemmelser mellem bygherres foreløbige matrikelafgrænsning af boligområdet og områdets afgrænsning, som vist på offentligt kort.	Administrationen indstiller at kommunen foretager en ny fastlæggelse af skel for at præcisere lokalplanens matrikulære afgrænsning. Fastlæggelse af skel kan resultere i mindre ændringer/rettelser til planforslagene afgrænsninger, og medføre et behov for

RESUME AF HØRINGSSVAR				
Svar nr.	Høringsbidragets indhold / emne	Indkomne bemærkninger	Administrationens bemærkninger	Forslag til den videre proces:
				præciseringer af skel, som vist på forslagernes kortbilag.
18.4	Tema C Udbygningsaftalen: Afståelse af jord	Borgerne indstiller, at lokalplan 594 bibeholdes, også fordi der er indgået en frivillig aftale med de beboere, som bor på Efterskolevej.	Der henvises til administrationens bemærkninger under høringssvar nr. 6.1.	
18.5	Tema G Støj-, lugt-, indbliksgener, m.fl.: Renovationsstation	Beboerne udtrykker bekymring for, at larm og lugt fra lokalplanområdets affaldsstationer, der kan etableres op mod lokalplanområdets vestlige skel, vil forringe deres udendørs have område.	Der henvises til administrationens bemærkninger under høringssvar nr. 8.4.	
18.6	Tema G Støj-, lugt-, indbliksgener, m.fl.: Terrænregulering	Borgerne udtrykker bekymring for en terrænregulering af boldbanen, der ligger op mod borgernes parcelhusgrund, som kan forværre risikoen for indkigsgener fra lokalplanområdet til den eksisterende parcelhusgrund. Derfor ønsker borgerne en reduktion af forslag til lokalplanens mulighed for terrænregulering.	Forslag til lokalplan 662 stiller krav om etablering af beplantningsbælte langs skellet med naboejendomme mod vest. Derudover udlægger forslaget planområdet mod vest til beplantning, mindre anlægsbebyggelser, parkeringer og vejanlæg. Forslagets områder til boligbebyggelse og til fælles rekreativt ophold etableres centralt i boligområdet. Lokalplanområdet langs boligområdets vestlige skel ikke er særlig egnet til ophold, og vurderes ikke at medføre en særlig risiko for indbliksgener langs naboskellet.	
18.7	Tema F Beplantning	Beboerne indstiller sig positivt over nye hegn eller hække mod boligområdets vestlige	Forslag til lokalplan 662 giver mulighed for bevarelse og anvendelse af eksisterende beplantning langs skellet med parcelhusejendommene mod vest, under forudsætning af, at beplantningerne ikke er invasiv plantearter.	

RESUME AF HØRINGSSVAR				
Svar nr.	Høringsbidragets indhold / emne	Indkomne bemærkninger	Administrationens bemærkninger	Forslag til den videre proces:
		afgrænsning/skel, men ønsker bevaring/bibeholdelse af eksisterende beplantning, som var etableret af efterskolen for flere årtier siden.		
19	Jens Rosenthal, Elinevej 24			
19.1		Høringssvar gentager borgernes høringssvar nr. 18.	Der henvises til administrationens bemærkninger under høringssvar nr. 18.	
20	Anita og Finn Granhøj, Katrinevænget 18			
20.1	Tema F Beplantning	Borgerne ønsker, at der tilføjes beplantningsbælte langs lokalplanområdets sydlige skel. Dertil ønsker borgerne, at der i § 9.9 indskrives, at bestemmelserne om plantebælter også gælder mod matr.nr. 37n at kortbilag 2 og kortbilag 3 tilrettes med beplantningsbælte mod matr.nr. 37n.	Der henvises til administrationens bemærkninger under høringssvar nr. 10.6.	
20.2	Tema A Bebyggelsens principper: Fastlæggelse af skel	Borgerne har gjort ejendommens ejer og ejendommens rådgivere opmærksom på nogle uhensigtsmæssige matrikelskel mellem efterskoleområdet matr.nr. 25b og Katrinevænget 18, matr.nr. 37n. Dertil oplyser borgerne at have foreslået en løsning til egeren og rådgiveren. Borgerne meddeler, at de ikke modtaget svar på henvendelsen. Borgerne forslår, at ejendommens ejer og rådgivere	Der henvises til administrationens bemærkninger under høringssvar nr. 18.3.	

RESUME AF HØRINGSSVAR				
Svar nr.	Høringsbidragets indhold / emne	Indkomne bemærkninger	Administrationens bemærkninger	Forslag til den videre proces:
		bliver gjort bekendt med høringssvaret, og tilbyder at deltage i en dialog vedr. løsning af afgrænsningen.		
21	Claus Dehli og Kristen Borén, Vesterrøn 5, og Jette Jensen og Jens Nagel, Krebsen 108			
21.1	Tema A Bebyggelsen: Antal boliger	Borgerne fremlægger en udtagelse fra borgermødet ifm. offentlig høringen af forslagene. Borgeren mener, at udtagelsen kan evt. fortolkes, som en påstand om at der ikke efterspørgsel for, eller behov for, flere boliger i kommunen – og at derfor er der ikke belæg for at muliggøre en yderligere 30 boliger.	Der henvises til administrationens bemærkninger under høringssvar nr. 4.1 .	
21.2	Tema A Bebyggelsens principper	Borgerne beder om en forklaring ift., hvilke principper tænkes på afsnittet, "Lokalplanforslaget...muliggør en stor udvidelse af ejendommens byggemulighed og fastlægger samtidig principper for etablering af et fælleskabsorienteret boligområde og en grøn struktur på ejendommen." Borgerne udtrykker bekymring om de indirekte økonomiske konsekvenser på den lange bane, som resultat af en øget bosætning i Rantzausminde.	Administrationen henviser til lokalplanforslagets redegørelse og afsnittene om formål og indhold, disponering af området, og fri- og opholdsarealer. De indirekte konsekvenser af en øget bosætning i Rantzausminde kan være vanskeligt at konkretisere, men det administrationens vurdering, at Rantzausminde har kapacitet til den planlagte udvikling. Der henvises herudover til administrationens bemærkninger under høringssvar 2.1 og 4.1 .	

RESUME AF HØRINGSSVAR				
Svar nr.	Høringsbidragets indhold / emne	Indkomne bemærkninger	Administrationens bemærkninger	Forslag til den videre proces:
21.3	Tema A Bebyggelsens karakter	Borgeren mener, at boliggrunde er for kompakt. Borgerne angiver, at lokalplanen lægger vægt på fællesskab og tæt naboskab for ældre borgere udtrykt som seniorboliger.	Der henvises til administrationens bemærkninger under høringssvar nr. 2.2 og 4.1 .	
21.4	Tema A Tillæg 2021.02: Bebyggelsens kvalitet	Borgeren mener, at der mangler i forslag til kommuneplantillæg 2021.02 en klar og præcis beskrivelse af den tilladte fælleskabsorienterede boform. Desuden mener borgeren, at tillægget åbner op for meget vide rammer for fremtidigt byggeri. Borgerne påpeger Citta Slows værdigrundlag.	Planlægningen tager afsæt i kommuneplanens fastlagte principper for planlægning for nye boligtyper og boformer. Link: https://kommuneplan.svendborg.dk/rammer/generelle-rammer/bolig/ . Planrammerne skal være med til at sikre kommunens overordnede mål for fremtidig bebyggelse. Samtidigt skal der muliggøres, at bebyggelsens planlægning svarer til det konkrete områdets karakter, planlægnings- mål og udviklingsmuligheder. Kommuneplanens særlige bestemmelser for områder med nye boligtyper og boformer er en forholdsvis ny tilføjelse til kommuneplanen. Derfor kan en videreudvikling af bestemmelserne være muligt i fremtidig kommuneplanlægning. Der henvises til administrationens bemærkninger i høringssvar nr. 2.1 .	
21.5	Tema A Bebyggelsen: Bevaring	Borgerne ønsker, at boligområdets to bevaringsværdige bygninger renoveres og genanvendes.	Der henvises til administrationens bemærkninger under høringssvar nr. 1.1 .	
21.6	Tema A Forsyning af bebyggelsen	Borgerne bemærker, at forslag til lokalplanen giver mulighed for forsyning med naturgas, og at naturgas skal udfases. Borgerne mener, at etablering af individuelle gasfyr kun giver mening, hvis kommunen vil arbejde på fremtidig indfasning og udvidelse med brug af biogas i takt med udfasning af naturgassen. Desuden mener	Jf. gældende varmeplan ligger lokalplanområdet i et område med kollektiv varmforsyning og individuel naturgasforsyning. Varmeplanen udpeger planområdet til område med middel fjernvarmepotentiale. Kommunen ønsker fjernvarme i fremtiden, men ikke har konkrete planer indenfor de nærmeste år. Kommunen arbejder med udfasning af naturgas, og opfordrer til, at der arbejdes med vedvarende energikilder i de nye huse. Dertil angiver planforslaget, at der eventuelt kan etableres en fælles varmforsyning for bebyggelsen.	

RESUME AF HØRINGSSVAR				
Svar nr.	Høringsbidragets indhold / emne	Indkomne bemærkninger	Administrationens bemærkninger	Forslag til den videre proces:
		borgerne, at der bør stilles krav til bygherre om at der etableres fælles fjernvarme med varmepumper.		
21.7	Tema B Trafikale forhold: Efterskolevej og Rantzausmindevej	<p>1. Borgerne spørger hvordan det er muligt at kommunens trafikalvurdering ift. kapacitet for 60 boliger i forslag til lokalplan 662 kan ændre så meget ift. kommunens vurdering i lokalplan 594, hvor der muliggøres 30 boliger.</p> <p>2. Borgerne efterspørger kommunens beregning ifm. trafikalvurderingen på Efterskolevej.</p> <p>3. Borgerne mener at der er lavet en aftale om maksimalt 30 boliger i forbindelse med afgivelse af jord til vejen.</p>	<p>1. Det bemærkes at de trafikale vurderinger er uændrede. Administrationen udarbejdede en redegørelse for spørgsmålet i januar 2022. Redegørelsen fremgår som bilag 2 under punkt 7 på Plan- og lokalsamfundsudvalget møde den 1. februar 2022. Link: https://www.svendborg.dk/dagsorden/plan-og-lokalsamfundsudvalget-01-02-2022</p> <p>Redegørelsen belyser at kommunens trafikale vurderinger fra lokalplan 594 og lokalplan 662 stemmer overens med hinanden. Vurderingerne konkluderer at Efterskolevej skal udvides for at kunne understøtte boliger på Efterskolevej 10A. De trafikale analyser fastsætter ikke den maksimale bebyggelse eller det antal boliger, som en udvidet Efterskolevej kan håndtere.</p> <p>2. Det anbefales, at borgere henvender sig på ti@svendborg.dk og efterspørger de trafikdata, der ønskes.</p> <p>3. Der henvises til administrationens bemærkninger under høringssvar nr. 6.1.</p> <p>Borgerne udtrykker bekymring om øget belastning af Rantzausmindevej. Borgerne bemærker, at områdets veje er, eller vil være påvirket af trafik fra flere boligområder i bydelen. Derfor ønsker borgerne indsigt i den beregning, der danner baggrund for beslutninger om områdets trafikale belastning. Derudover forespørger borgerne et svar på, hvad det er, der sikrer tryk trafik i området.</p> <p>Bemærkninger tages til efterretning, og der henvises til administrationens bemærkninger under høringssvar nr. 15.3.</p>	
21.8	Tema C Udbygningsaftalen: Afståelse af jord	Borgerne mener, at den gamle frivillige aftale om ombygning af Efterskolevej bør respekteres.	Der henvises til administrationens bemærkninger under høringssvar nr. 6.1 .	
21.9	Tema D Inddragelse og dialog	Borgeren mener, at kommunalbestyrelsen ikke har indgået i dialog med beboerne om Efterskolevej.	Administrationen påpeger kommunens praksis, om at borgere langs offentlige veje bliver orienteret når vejprojekter står overfor at skulle igangsættes eller, at der er særlige forhold, hvor grundejere påvirkes særligt..	

RESUME AF HØRINGSSVAR				
Svar nr.	Høringsbidragets indhold / emne	Indkomne bemærkninger	Administrationens bemærkninger	Forslag til den videre proces:
			Der henvises til administrationens bemærkninger under høringssvar nr. 4.3 .	
22	Kirsten Plov Dahl, Rantzausmindevej 126			
22.1	Tema A Bebyggelsen: Antal boliger	Borgeren udtrykker bekymring om at forslag til lokalplan 662 muliggør 60 boliger.	Der henvises til administrationens bemærkninger under høringssvar nr. 4.1 .	
22.2	Tema A Bebyggelsens karakter	Borgeren mener, at det nye boligområde vil udgøre et stort indgreb i områdets karakter.	Der henvises til administrationens bemærkninger under høringssvar nr. 4.2 og 4.3 .	
22.3	Tema B Trafikale forhold: Efterskolevej og Rantzausmindevej	Borgeren udtrykker bekymring om øget belastning af både Efterskolevej og Rantzausmindevej. Dertil at en fordobling af boliger vil påvirke trafiksikkerheden og tilkørselsforhold.	Der henvises til administrationens bemærkninger under høringssvar nr. 4.7 og 15.3 .	
22.4	Tema E Natur- og miljøforhold: Naturbeskyttelse	Borgeren udtrykker bekymring om at det nye boligområde vil øge tryk på skoven og dyrelivet.	Der henvises til administrationens bemærkninger under høringssvar nr. 8.2 .	
23	Kasper Simonsen, Rantzausmindevej 59			
23.1	Tema B Trafikale forhold: Efterskolevej og Rantzausmindevej	Borgeren udtrykker bekymring om øget belastning af både Efterskolevej og Rantzausmindevej.	Hastighedsbegrænsningen på Rantzausmindevej er 50 km/t. Den seneste trafiktælling viser at 85 % af samtlige trafikanter kører mindre end 50,6 km/t. Indsnævringerne på Rantzausmindevej ændrer ikke på at Rantzausmindevej er en to-sporet vej eller hastighedsbegrænsningen på 50 km/t. Indsnævringen er en hastighedsdæmpende foranstaltning og indbyder til lavere fart. Administrationen tager borgerens bemærkninger til efterretning, og henviser til administrationens bemærkninger under høringssvar nr. 15.3 .	
24	Birte M. Hansen og Susanne I. Hansen, Rantzausmindevej 147A og Fiskopvej 23			

RESUME AF HØRINGSSVAR				
Svar nr.	Høringsbidragets indhold / emne	Indkomne bemærkninger	Administrationens bemærkninger	Forslag til den videre proces:
24.1	Tema A Bebyggelsen: Antal boliger	Borgerne ønsker fastholdelse af, hvad borgerne mener er en aftale om 30 boliger ifm. boligområdet. Borgerne mener, at etablering af 60 boliger vil kunne anses som et overgreb på områdets eksisterende beboere.	Der henvises til administrationens bemærkninger under høringssvar nr. 4.1 og 4.3 .	
24.2	Tema A Bebyggelsens principper	Borgerne mener, at eksisterende lokalplan 594 skal fastholdes.	Der henvises til administrationens bemærkninger under høringssvar nr. 4.3 .	
24.3	Tema A Boligbebyggelsens karakter	Borgerne mener, at der muliggøres i tillæg til kommuneplanen meget små boliggrund, som vil danne uønsket præcedens for byggerier i kommunen. Dertil mener borgerne, at den rigtige udvikler kan bygge funktionelle, attraktive boliger, der passer til efterskolegrunden.	Der henvises til administrationens bemærkninger under høringssvar nr. 2.1 , 4.1 og 4.2 .	
24.4	Tema A Bebyggelsen: Bevaring	Borgerne ønsker bevaring af skolebygninger på efterskolegrunden, og påpeger grundens lokale og nationale historie.	Der henvises til administrationens bemærkninger under høringssvar nr. 1.1 .	
24.5	Tema B Trafikale forhold: Efterskolevej	Borgerne udtrykker en bekymring om at etablering af 60 boliger vil skabe en overbelastning af Efterskolevejen.	Der henvises til administrationens bemærkninger under høringssvar nr. 4.7 .	
24.6	Tema E Natur- og miljøforhold: Naturbeskyttelse	Borgeren udtrykker bekymring om at det nye boligområde vil være et overgreb på skoven og dyrelivet.	Der henvises til administrationens bemærkninger under høringssvar nr. 8.2 .	
24.7	Tema D Inddragelse og dialog	Borgeren oplever en mangel på inddragelse og dialog iht.	Der henvises til administrationens bemærkninger under høringssvar nr. 4.3 .	

RESUME AF HØRINGSSVAR				
Svar nr.	Høringsbidragets indhold / emne	Indkomne bemærkninger	Administrationens bemærkninger	Forslag til den videre proces:
		kommunens beslutning om at muliggøre 60 boliger.		
24.8	Tema C Udbygningsaftalen: Afståelse af jord	Borgeren mener at det er et overgreb, at der blev afgivet jord gratis, og i god tro, som del af en dialog om 30 boliger, og derefter bliver der tale om 60 boliger.	Der henvises til administrationens bemærkninger under høringssvar nr. 6.1 .	
25	Merete Skjødt Jørgensen, Efterskolevej 7 p.v.a. Efterskolevej 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8a, 8b, 8c, 8d, Rantzausmindevej 158 (adgang fra Efterskolevej)			
25.1	Tema D Inddragelse og dialog	Borgerne opfatter, at sagens fremstilling er opbygget på bygherres argumenter og vinklet, så det passer til det resultat, der ønskes. Derudover mener borgerne, at der skal søges reduktion af skovbyggelinjen for at muliggøre 60 boliger på området, er udelukkende for at tilgodese investors ønsker. Borgerne oplever planprocessen som forceret og savner en balanceret sagsredegørelse, og en mere demokratisk proces.	Der henvises til administrationens bemærkninger under høringssvar nr. 4.3 .	
25.2	Tema A Bebyggelsens karakter	Borgerne opfatter at "fælleskabsorienteret" fungerer som et plusord, der bruges til at legitimere mange huse på meget små grunde.	Der henvises til administrationens bemærkninger under høringssvar nr. 4.1 og 4.2 . Der henvises derudover til administrationens bemærkninger under høringssvar nr. 2.1 . og 2.2 .	

RESUME AF HØRINGSSVAR				
Svar nr.	Høringsbidragets indhold / emne	Indkomne bemærkninger	Administrationens bemærkninger	Forslag til den videre proces:
		Borgerne mener, at der muliggøres i tillæg til kommuneplanen meget små boliggrund vil danne uønsket præcedens for byggerier i kommunen. Borgerne påpeger et ønske fra ældre om små 1-planshuse og mener, at det var lokalplanens oprindelige begrundelse.		
25.3	Tema C Udbygningsaftalen: Afståelse af jord	Borgerne mener, at det at en ny lokalplan, der tillader, at der må bygges 60 boliger fremfor 30 boliger, bryder betingelsen for jordafståelse fra 2016.	Der henvises til administrationens bemærkninger under høringssvar nr. 6.1 .	
25.4	Tema B Trafikaleforhold: Efterskolevej	Borgerne fremlægger bemærkninger om teknik og trafiksikkerhed, og mener, at der er taget politisk stilling til Bebyggelsen: Antal boliger uden at have løst vejproblematikken først. Derudover mener borgerne, at det bør være et krav, at der er en godkendt, udspecificeret og detaljeret beskrivelse af, hvordan man vil løse vejproblematikken inden byggeriet, godkendes og går i gang.	Der henvises til administrationens bemærkninger under høringssvar nr. 4.7 og nr. 15.3 .	
26	Birte Henriksen, Rantzausmindevej 158			
26.1	Tema B Trafikaleforhold: Efterskolevej	Borgen orienterer om at have flyttet til Rantzausminde i 2020 efter at have undersøgt lokalplanen for	Der henvises til administrationens bemærkninger under høringssvar nr. 4.7 og nr. 15.3 .	Administrationen er opmærksom på det øget trafikale pres som en byggefase vil medføre og

RESUME AF HØRINGSSVAR				
Svar nr.	Høringsbidragets indhold / emne	Indkomne bemærkninger	Administrationens bemærkninger	Forslag til den videre proces:
		<p>efterskolegrunden, hvor der står, at grunden kunne bebygges med 30 boliger.</p> <p>Borgeren mener, at færdslen på Efterskolevej allerede er en udfordring, f.eks. ved krydset til Rantzausmindevej. Dertil ønsker borgeren, at en løsning på vejadgang skal findes, inden man går i gang med byggeriet.</p> <p>Borgeren ønsker, at der findes en anden vejadgang til og fra efterskolegrunden, f.eks. gennem Mira Mare skoven, igennem Kathrinevænget eller bag om ved skolen. Derudover udtrykker borgerne bekymring om øget belastning af Rantzausmindevej.</p>		går i dialog med bygherre med henblik på at skabe de mest hensigtsmæssige trafikale forhold.
27	Tina Nystrøm, Stenbukken 81			
27.1	Tema C Udbygningsaftalen: Afståelse af jord	Borgeren mener, at kommunen har, med henvisning til, at det er juridisk muligt, overrulet den indgående aftale med beboerne på Efterskolevej.	Der henvises til administrationens bemærkninger under høringssvar nr. 6.1 og nr. 9.1 .	
27.2	Tema B Trafikale forhold: Efterskolevej	Borgeren bemærker, at kommunen ikke har taget hensyn til bekymringerne for den øgede trafik på Efterskolevej.	Der henvises til administrationens bemærkninger under høringssvar nr. 4.7 og nr. 21.3 .	
27.3	Tema D Inddragelse og dialog	Borgeren udtrykker en opfattelse af manglende dialog og fordragelighed i sagen. Borgeren bemærker, at den kommunale udvikling skulle ske i dialog med	Der henvises til administrationens bemærkninger under høringssvar nr. 4.3 .	

RESUME AF HØRINGSSVAR				
Svar nr.	Høringsbidragets indhold / emne	Indkomne bemærkninger	Administrationens bemærkninger	Forslag til den videre proces:
		kommunens eksisterende beboer.		
28	Birgitte og Lasse Skriver Møller, Egense Birkevej 10			
28.1	Tema A Bevaring af bebyggelse	Borgeren ønsker at efterskolegrundens Rantzausminde Skole bevares, som en del af områdets fælles kulturarv. Dertil påpeger borgerne, at sagen omhandler både lokal og national historie og mener, at den fortælling er fraværende i planforslagene. Borgerne ønsker, at man forholder sig til stedets særlige skolehistorie og mulighederne for at lade historien indgå i ny byudvikling.	Der henvises til administrationens bemærkninger under høringssvar nr. 1.1 .	
28.2	Tema C Udbygningsaftalen: Afståelse af jord	Borgeren mener, at aftalegrundlaget for en vederlagsfri afgivelse af jord ved Efterskolevej er blevet tilsidesat, og opfatter aftalebrud iht. afgivelsen af jord ved Efterskolevej.	Der henvises til administrationens bemærkninger under høringssvar nr. 6.1 .	
28.3	Tema B Trafikaleforhold: Efterskolevej	Borgerne udtrykker bekymring for den øget trafik på Efterskolevej, og adgangsforholdet til boligområdet. Derudover udtrykker borgerne bekymring om øget trafikal belastning af Rantzausmindevej.	Der henvises til administrationens bemærkninger under høringssvar nr. 4.7 og nr. 15.3 .	

RESUME AF HØRINGSSVAR				
Svar nr.	Høringsbidragets indhold / emne	Indkomne bemærkninger	Administrationens bemærkninger	Forslag til den videre proces:
28.4	Tema D Inddragelse og dialog	Borgerne opfatter en mangel på inddragelse og konstruktiv dialog ifm. afgivelse af jord og en fordobling af boliger. Dertil mener borgerne, at der er syntes at være en mangel på fordragelighed og respekt for borgere, der allerede bor i kommunen.	Der henvises til administrationens bemærkninger under høringssvar nr. 4.3 .	
29	Rantzausminde Børnehave & Vuggeri, Rantzausmindevej 172			
29.1	Tema B Trafikale forhold: Stier	Rantzausminde Børnehave & Vuggeriet ønsker mulighed for offentlig adgang til det nye boligområde. Herunder ønskes offentlig stiadgang igennem lokalplanområdet fra Mira Mare skov til den offentlige sti, der ligger nord for lokalplanområdet.	Der henvises til administrationens bemærkninger under høringssvar 15.1 .	Administrationen henviser til administrationens bemærkninger under høringssvar 15.1 .
30	Janus Bendix, Efterskolevej 8b (Acadre dok.nr. 259)			Janus Bendix, Efterskolevej 8b
30.1	Tema B Trafikale forhold: Efterskolevej	Borgeren ønsker en præcisering af Efterskolevejs udbygning, som muliggør en sikker trafikafvikling. Borgeren ønsker dokumentation ifm. håndtering af trafik ved Rantzausmindevej, afvikling af trafik med store køretøjer, og trafikstøj.	Vurderingen om forventet trafikstøj tager udgangspunkt i erfaring fra planlægning af lignende boligområder. Administrationen henviser til administrationens bemærkninger under høringssvar nr. 4.7 og nr. 21.3 .	
31	Søren Hvarregaard, Rantzausmindevej 149 p.v.a. Lokalråd 5700 Vest			

RESUME AF HØRINGSSVAR				
Svar nr.	Høringsbidragets indhold / emne	Indkomne bemærkninger	Administrationens bemærkninger	Forslag til den videre proces:
	(Ved mail Jf. Acadre dok.nr. 263)			
31.1	Tema D Inddragelse og dialog	Lokalrådet orienterer om at høringssvarene tager udgangspunkt i lokalråds vedtægtsbestemte opgaver, som bl.a. er at sikre en demokratisk legitimitet og en dialog med lokalsamfundet om den lokale udvikling. Hermed får høringssvarene i høj grad en principiel karakter. Lokalrådet udtrykker bekymring over at dialogget og inddragelse af borgerne har været utilstrækkeligt, f.eks. i forbindelse med principbeslutningen om en fordobling af boliger. Lokalrådet udtrykker dertil bekymring over at kommunalbestyrelsen ikke har lyttet til beboernes indvendinger. Lokalrådet meddeler frygt for, at en realisering af planen med 60 boliger vil svække borgernes tillid til kommunalbestyrelsen, og at interessen for at indgå i en dialog med politikerne, f. eks i fremtidige høringer ligeledes svækkes.	Der henvises til administrationens bemærkninger under høringssvar 4.3.	
31.2	Tema B Trafikale forhold: Efterskolevej	Lokalrådet udtrykker bekymring om trafikforholdene omkring Efterskolevej.	Der henvises til administrationens bemærkninger under høringssvar nr. 4.7 og nr. 21.3.	
32	Birgit Pedersen, Efterskolevej 6 pva. Marianne Christiansen			

RESUME AF HØRINGSSVAR				
Svar nr.	Høringsbidragets indhold / emne	Indkomne bemærkninger	Administrationens bemærkninger	Forslag til den videre proces:
	og Birgitte Müller, Vesterrøn 25			
32.1	Tema A Bebyggelsens principper	Borgerne undrer sig over, hvorfor kommunen oplyser, at der over tid ikke har vist sig interesse for at udvikle grunden efter gældende lokalplan 594, når kommunen har været i tilvækst og lokalplan 594, ifølge borgerne, giver god mulighed for at styrke den arkitektoniske helhed i området. Borgerne ønsker, at forslagene for lokalplan 662 og kommuneplantillæg 2021-02 annulleres og gældende lokalplan 594 fastholdes.	Der henvises til administrationens bemærkninger under høringssvar nr. 2.1 , 2.2 , 4.1 og 4.2 .	
32.2	Tema B Trafikale forhold: Efterskolevej	Borgerne mener, at planforslagene for lokalplan 662 og kommuneplantillæg 2021-02 er blevet offentliggjort uden på forhånd at have sikret sig, at lokalplanområdet kan vejbetjenes.	Der henvises til administrationens bemærkninger under høringssvar nr. 4.7 og nr. 21.3 .	
32.3	Udbygningsaftale: Afståelse af jord	Borgerne mener, at de forudsætninger og vilkår, som grundejerne indgik aftalen om afståelse af jord på, er ændret. Dertil mener borgerne, at ved et skifte fra Lokalplan 594 til Lokalplan 662 skal aftalegrundlaget anses for ugyldigt, hvorfor arealerne som konsekvens burde tilbageføres.	Der henvises til administrationens bemærkninger under høringssvar nr. 6.1 og nr. 21.2 .	

RESUME AF HØRINGSSVAR				
Svar nr.	Høringsbidragets indhold / emne	Indkomne bemærkninger	Administrationens bemærkninger	Forslag til den videre proces:
32.4	Tema D Inddragelse og dialog	Borgerne opfatter en mangel på gennemsigtighed, samskabelse og dialog i planprocessen, en mangel på hensyn til grundejernes og borgernes synspunkter, og til gengæld et helt særligt hensyn til ejeren. Dertil mener borgerne, at beslutningsgrundlaget i sagen er tvivlsomt.	Der henvises til administrationens bemærkninger under høringssvar nr. 4.3.	
33	Miljøministeriet – Sindetskrivelse om skovbyggelinjer			
33.1	Tema E Natur- og miljøforhold: Skovbyggelinjer (Ved mail jf. Acadre dok.nr. 261)	Miljøstyrelsen meddeler, at styrelsen er sindet at reducere skovbyggelinjen indenfor området for forslag til lokalplan 662, jf. naturbeskyttelsesloven.	Svendborg Kommune har af 14. april 2023 anmodet Miljøstyrelsen om en afgørelse om reduktion af naturbeskyttelseslovens skovbyggelinje inden for lokalplanområdet. Den 26. maj 2023 meddelte Miljøstyrelsen en sindetskrivelse om reduktion af skovbyggelinjen. Sindetskrivelsen om reduktion af skovbyggelinjen vedhæftes hvidbogen, som del af høringssvarene.	
34	Miljøstyrelsen – Drøftelse om bilag IV ifm. tillæg til kommuneplanen			
34.1	Tema E Natur- og miljøforhold: Tillæg 2021-02: Naturbeskyttelse: Bilag IV arter (Ved mail jf. Acadre dok.nr. 264, 272, 273)	Miljøstyrelsen meddeler, at der i Kommuneplantillæg 2021-02 er behov for at konkretisere planforslagernes hensyntagen til naturbeskyttelse. Herunder meddeler Miljøstyrelsen et behov for, at der fastlægges afværgeforanstaltninger for planlægningens virkning på forekomst af bilag IV arter. Her har Miljøstyrelsen sat særlig	Administrationen har været i dialog med Miljøstyrelsen iht. planlægnings hensyntagen til naturbeskyttelse i sagens tillæg til kommuneplan. Som resultat af administrationens drøftelser med Miljøstyrelsen, vurderer administrationen, at kommuneplantillæg 2021-02's afsnit om Natur og Miljø – Habitatbekendtgørelsen § 6 skal ændres for at præcisere kommunens vurdering om bilag IV arter, grundlaget for vurderingen og eventuelle afværgeforanstaltninger.	Administrationen indstiller, at der i Kommuneplantillæg 2021-02 ændres i afsnittet under Natur og Miljø – Habitatbekendtgørelsen § 6 fra: <<I habitatbekendtgørelsen er opført dyre- og

RESUME AF HØRINGSSVAR				
Svar nr.	Høringsbidragets indhold / emne	Indkomne bemærkninger	Administrationens bemærkninger	Forslag til den videre proces:
		fokus på foranstaltninger for flagermus. Miljøstyrelsen oplyser, at der er tale om en skærpet praksis ifm. afgørelser om beskyttelse af naturarter.		<p>plantearter, hvor Danmark har særligt ansvar for at kræve streng beskyttelse - de såkaldte bilag IV-arter. Der skal træffe foranstaltninger, der sikrer de nævnte arters naturlige udbredelsesområde. Svendborg Kommune har ikke registreret bilag IV-arter i området.>></p> <p>til:</p> <p><<I habitatbekendtgørelsen er opført dyre- og plantearter, hvor Danmark har særligt ansvar for at kræve streng beskyttelse - de såkaldte bilag IV-arter. Der skal træffe foranstaltninger, der sikrer de nævnte arters naturlige udbredelsesområde. Svendborg Kommune har ikke konkrete registreringer af arter fra Habitat-direktivets Bilag IV (Bilag IV arter) i området. Det er kommunens vurdering at der kan findes arter af flagermus (alle danske arter er opført på Habitatdirektivets Bilag IV), hasselmus, padder</p>

RESUME AF HØRINGSSVAR				
Svar nr.	Høringsbidragets indhold / emne	Indkomne bemærkninger	Administrationens bemærkninger	Forslag til den videre proces:
				<p>(Springfrø) i området omkring lokalplanområdet eller i planområdet. Kommunen har besøgt området både i forbindelse med screening af kommuneplan og lokalplan og i forbindelse med kommunens ansøgning om ophævelse af skovbyggelinje. I planområdet er der en nedlagt efterskole med flere ældre bygninger. Det kan ikke udelukkes at der er flagermus, der benytter de gamle bygninger som rastested eller ynglested. I planområdet er der enkelte store ældre træer, der potentielt kan være levested for flagermus. Egnetheden som flagermus rastested er vurderet på baggrund af kommunens besigtigelse den 4. maj 2023. Det er kommunens samlede vurdering at den økologiske funktionalitet for Bilag IV-arter ikke skades som følge af kommuneplantillægget og lokalplanen. Dette skyldes at der ikke påvirkes</p>

RESUME AF HØRINGSSVAR				
Svar nr.	Høringsbidragets indhold / emne	Indkomne bemærkninger	Administrationens bemærkninger	Forslag til den videre proces:
				egnede levesteder for hasselmus, springfrø eller stor vandsalamander, og at det er kommunens vurdering at den økologiske funktionalitet for flagermus i området kan bevares uanset at der nedrives bygninger og fældes træer i planområdet. Begrundelse for at den økologiske funktionalitet bevares er, at leveforholdene (fødesøgningsmuligheder, potentielle yngle- og rastesteder (træer og huse)) for flagermus i området omkring planområdet vurderes at være gunstige og tilstrækkelige til at kunne understøtte den økologiske funktionalitet for flagermus i området.>>
35	Svendborg Kommune – Plan			
35.1	Tema A Bebyggelse: Tillæg 2021-02	Administrationen er blevet opmærksomt på forskellige formuleringer mellem kommuneplanens generelle bestemmelser og kommuneplan ramme 07.02.B.972 – Boligområde Efterskolevej/Rantzausminde.	Administrationen vurderer, at der er et behov for en ændring i rammeområdets formulering om opholdsarealer, så afsnittet stemmer overens med kommuneplans generelle bestemmelser. Det medfører et tilsvarende behov for, at planforslagenes formuleringer om opholdsarealer præciseres.	1. Administration indstiller, at i både forslag til lokalplan 662 og tillæg 2021-02 til Kommuneplan 2021 – 33, skal henvisningerne til Kommuneplanramme

RESUME AF HØRINGSSVAR				
Svar nr.	Høringsbidragets indhold / emne	Indkomne bemærkninger	Administrationens bemærkninger	Forslag til den videre proces:
		<p>Kommuneplanens generelle bestemmelser stiller krav om <<opholdsarealer>>. Derimod stiller kommuneplanramme 07.02.B.972 krav om <<opholds- og friarealer>>.</p> <p>Det åbner op for, at friarealer, som ikke anvendes til ophold (f.eks. parkeringsarealer) kan medregnes i kravet til udlægget af opholdsarealerne.</p>		<p>07.02.B.972's særlige bestemmelser ændres fra:</p> <p><<opholds- og friarealer skal mindst være 110 m² per bolig. >></p> <p>til:</p> <p><<opholdsarealer skal mindst være 110 m² per bolig>>.</p> <p>2. Administrationen indstiller derudover, at kommuneplanens særlige bestemmelser for rammeområde 07.02.B.972 ændres fra:</p> <p><<opholds- og friarealer skal mindst være 110 m² per bolig. >></p> <p>til:</p> <p><<opholdsarealer skal mindst være 110 m² per bolig>>.</p>